



รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง

ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2565 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ เกณฑ์ข้อที่ 3 กำหนดให้หน่วยงานดำเนินการระบุและประเมินความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานครบทุกพันธกิจ และการสื่อสารแผนบริหารความเสี่ยงให้บุคลากรได้รับรู้ เพื่อจะได้นำไปสู่การปฏิบัติ โดยมีผลการบริหารความเสี่ยงมีระดับความเสี่ยงลดลงหรือยอมรับได้ในทุกความเสี่ยง รวมทั้งเกณฑ์การประเมิน “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ระบุให้ส่วนราชการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งมหาวิทยาลัยและหน่วยงานได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และนำไปสู่การบริหารจัดการความเสี่ยง แล้วนั้น

ในการนี้ กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการติดตามผลการบริหารจัดการตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยแบ่งออกเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้

1. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับมหาวิทยาลัย
2. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับหน่วยงาน
3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

1. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและแผนการควบคุมภายใน เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ ได้ดังนี้

1.1 ตารางสรุปผลการบริหารความเสี่ยงตามวัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

| วัตถุประสงค์ | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุ | คำอธิบายผลการดำเนินงาน |
|---|--|---------------|----------------|----------|---|
| 1.1) เพื่อให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการกับความเสี่ยง ป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ | 1.1) ร้อยละของประเด็นความเสี่ยงที่ได้รับการควบคุมและลดระดับความเสี่ยงเทียบกับประเด็นความเสี่ยงทั้งหมดที่กำหนดขึ้นต่อปี | ร้อยละ 100.00 | ร้อยละ 100.00 | บรรลุ | กองนโยบายและแผนได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน พบว่า ประเด็นความเสี่ยงทั้งหมดจำนวน 8 ความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมีสถานะระดับความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการ ลดลงจากเดิมทุกความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 100.00 |

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในด้านต่างๆ ได้แก่ 1) ด้านกลยุทธ์ 2) ด้านการปฏิบัติงาน 3) ด้านทรัพยากร 4) ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และ 5) ด้านการทุจริตเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โดยผลการประเมินมีความเสี่ยงที่ต้องนำมาบริหารจัดการความเสี่ยง จำนวน 8 ความเสี่ยง สามารถจำแนกความเสี่ยงในแต่ละด้านรายละเอียดดังนี้

- 1) ด้านกลยุทธ์ จำนวน 1 ความเสี่ยง ดังนี้
 - 1.1) จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่ปฏิบัติตามแผนการรับที่กำหนดไว้
- 2) ด้านการปฏิบัติงาน จำนวน 3 ความเสี่ยง ดังนี้
 - 2.1) การนำเสนองานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
 - 2.2) การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด
 - 2.3) จำนวนผู้เยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมลดน้อยลง
- 3) ด้านทรัพยากร จำนวน 2 ความเสี่ยง ดังนี้
 - 3.1) การเกิดเหตุอัคคีภัย
 - 3.2) ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

4) ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จำนวน 1 ความเสี่ยง ดังนี้

4.1) การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

5) ด้านการทุจริต จำนวน 1 ความเสี่ยง ดังนี้

5.1) การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม

1.2 ตารางสรุปผลการบริหารความเสี่ยง ปิงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับมหาวิทยาลัย ตามความเสี่ยงแต่ละด้าน

| ความเสี่ยง | ระดับความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ) | | สถานะความเสี่ยง หลังดำเนินการ | ร้อยละของคะแนน ความเสี่ยงที่ลดลง |
|--|---------------------------------|---------------------|----------------------------------|-------------------------------------|
| | ก่อนการควบคุม | หลังการควบคุม | | |
| 1. ด้านกลยุทธ์ | | | | |
| 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ | สูง (4 X 4 = 16) | น้อยมาก (1 X 1 = 1) | ลดลง | 93.75 |
| 2. ด้านปฏิบัติงาน | | | | |
| 2.1 การดำเนินงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย | สูงมาก (5 X 5 = 25) | น้อย (3 X 1 = 3) | ลดลง | 88.00 |
| 2.2 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด | สูงมาก (5 X 5 = 25) | น้อยมาก (1 X 1 = 1) | ลดลง | 96.00 |
| 2.3 จำนวนผู้เยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมลดน้อยลง | สูง (4 X 4 = 16) | น้อยมาก (1 X 1 = 1) | ลดลง | 93.75 |
| 3. ด้านทรัพยากร | | | | |
| 3.1 การเกิดเหตุอัคคีภัย | สูง (2 X 5 = 10) | น้อยมาก (1 X 1 = 1) | ลดลง | 90.00 |
| 3.2 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ | สูง (3 X 4 = 12) | ปานกลาง (3 X 3 = 9) | ลดลง | 25.00 |
| 4. ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ | | | | |
| 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย | สูง (4 X 4 = 16) | น้อยมาก (1 X 1 = 1) | ลดลง | 93.75 |
| 5. ด้านการทุจริต | | | | |
| 5.1 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม | สูง (4 X 3 = 12) | ปานกลาง (3 X 2 = 6) | ลดลง | 50.00 |

หมายเหตุ : การแปลคะแนนระดับความเสี่ยง

ความเสี่ยงสูงมาก (20-25) หมายถึง วิกฤตหนัก ต้องรีบดำเนินการกำจัดความเสี่ยงโดยเร็ว

ความเสี่ยงสูง (10-16) หมายถึง ยอมรับไม่ได้ หาทางแก้ไขกำจัดความเสี่ยง

ความเสี่ยงปานกลาง (5-9) หมายถึง ยอมรับได้ เริ่มหาแนวทางป้องกันเพื่อให้อยู่ในระดับความเสี่ยงน้อย

ความเสี่ยงน้อย (3-4) หมายถึง ยอมรับได้ แต่เฝ้าระวัง

ความเสี่ยงน้อยมาก (1-2) หมายถึง ไม่ต้องทำอะไร

จากตาราง สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยมีผลการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งหมด 8 ความเสี่ยง พบว่า มีระดับความเสี่ยงลดลงจากระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม จำนวน 8 ความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของความเสี่ยงทั้งหมด

หากพิจารณาผลการบริหารความเสี่ยงหลังการควบคุมตามแนวทางการจัดการความเสี่ยง เป็นรายด้านสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ จำนวน 1 ความเสี่ยง คือ

1.1) ความเสี่ยงจำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ จากระดับความเสี่ยงสูง (16 คะแนน) มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 93.75

2. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน จำนวน 3 ความเสี่ยง ได้แก่

2.1) ความเสี่ยงการดำเนินงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อย (3 คะแนน) คิดเป็นร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 88.00

2.2) คือ ความเสี่ยงการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด จากระดับความเสี่ยงสูงมาก (25 คะแนน) มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 96.00

2.3) คือ ความเสี่ยงจำนวนผู้เยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมลดน้อยลง จากระดับความเสี่ยงสูง (16 คะแนน) มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 93.75

3. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร จำนวน 2 ความเสี่ยง ได้แก่

3.1) ความเสี่ยงการเกิดเหตุอัคคีภัย จากระดับความเสี่ยงสูง (10 คะแนน) มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 90.00

3.2) ความเสี่ยงภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (9 คะแนน) คิดเป็นร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 25.00

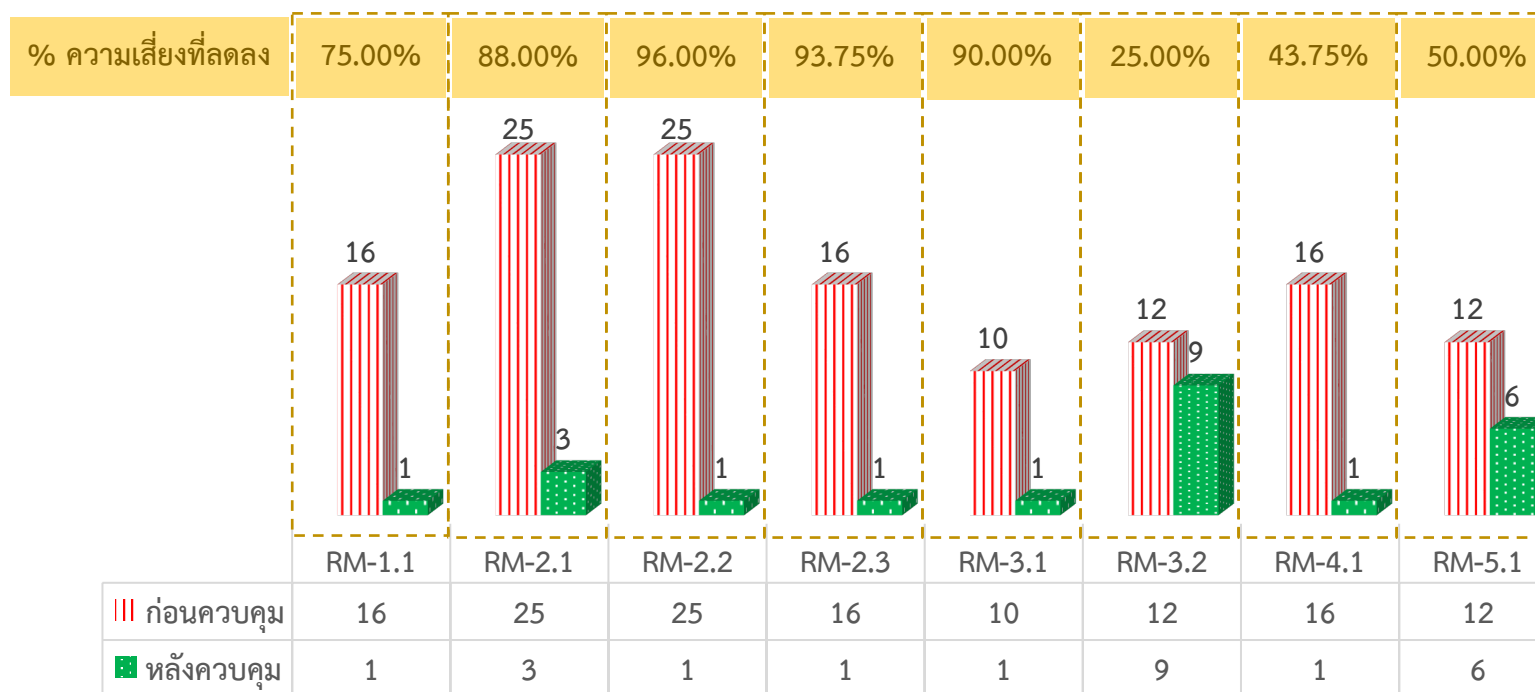
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จำนวน 1 ความเสี่ยง คือ

4.1) ความเสี่ยงการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จากระดับความเสี่ยงสูง (16 คะแนน) มาเป็นระดับความเสี่ยงน้อยมาก (1 คะแนน) คิดเป็นร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 93.75

5. ความเสี่ยงด้านการทุจริต จำนวน 1 ความเสี่ยง คือ

5.1) ความเสี่ยงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม จากระดับความเสี่ยงสูง (12 คะแนน) มาเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (6 คะแนน) คิดเป็นร้อยละของคะแนนความเสี่ยงที่ลดลงเท่ากับ 50.00

โดยผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับมหาวิทยาลัย แสดงกราฟดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับมหาวิทยาลัย

1.3 ตารางแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงานตามแนวทางจัดการความเสี่ยง ตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับมหาวิทยาลัย

| ระดับ ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม | แนวทางการจัดการความเสี่ยง | | ระดับ ความเสี่ยงหลัง การควบคุม | สถานะ ความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ | ผู้กำกับดูแล/ หน่วยงานที่รับผิดชอบ |
|---|---|---|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| | กิจกรรม | ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม | | | |
| 1.ด้านกลยุทธ์ จำนวน 1 ความเสี่ยง | | | | | |
| ความเสี่ยงที่ 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ | | | | | |
| สูง (4 X 4 = 16) | <p>1. ดำเนินการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับสมัครสอบคัดเลือกนักศึกษาใหม่ รูปแบบ Online</p> <p>2. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับสมัครสอบคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์หน่วยงาน เพจ มหาวิทยาลัย เพจหน่วยงาน ผ่านLine Instagram และ Twitter เป็นต้น</p> <p>3. มหาวิทยาลัย ดำเนินการพัฒนาระบบรับรายงานตัวนักศึกษาใหม่แบบ Online ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>4. มหาวิทยาลัยโดยคณะ/วิทยาลัย ดำเนินการปิดปรับปรุงหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับที่กำหนดไว้ ประจำปีการศึกษา 2566 และมีการเปิดหลักสูตรใหม่ ที่มีความน่าสนใจกับตลาดแรงงานปัจจุบัน</p> | <p>1. มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่และ เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ การรับสมัครสอบคัดเลือกนักศึกษาใหม่ให้ครอบคลุมกับระบบ TCAS มากยิ่งขึ้น</p> <p>2. มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกได้การจัดกิจกรรม Open House</p> <p>3. มหาวิทยาลัย พัฒนาระบบรับรายงานตัวนักศึกษาใหม่รูปแบบ Online เพื่อลดขั้นตอนในการรายงานตัว</p> <p>4. มหาวิทยาลัยโดยคณะ/วิทยาลัย ดำเนินการปิดปรับปรุงหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับที่กำหนดไว้ ประจำปีการศึกษา 2566 และมีการเปิดหลักสูตรใหม่ ที่มีความน่าสนใจกับตลาดแรงงานปัจจุบัน</p> | น้อยมาก (1 X 1 = 1) | ลดลง | <p>ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา</p> |
| 2. ด้านการปฏิบัติงาน จำนวน 3 ความเสี่ยง | | | | | |
| ความเสี่ยง 2.1 การนำงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย | | | | | |
| สูงมาก (5 X 5 = 25) | <p>1. ประชาสัมพันธ์และเปิดรับผลงานสำหรับการพัฒนางานวิจัย</p> <p>2. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนางานวิจัย นวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ และการนำผลผลิตนวัตกรรมที่ได้จากงานวิจัยออกแสดงหรือจำหน่าย</p> | <p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการประชาสัมพันธ์ อาจารย์และนักวิจัย เพื่อส่งผลงานสำหรับการคัดเลือกงานนวัตกรรมที่สามารถพัฒนาไปสู่เชิงพาณิชย์ ผ่านระบบ E-office</p> | น้อย (3 X 1 = 3) | ลดลง | <p>ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> |

| ระดับ ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม | แนวทางการจัดการความเสี่ยง | | ระดับ ความเสี่ยงหลัง การควบคุม | สถานะ ความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ | ผู้กำกับดูแล/ หน่วยงานที่รับผิดชอบ |
|--------------------------------------|---|---|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| | กิจกรรม | ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม | | | |
| | <p>3. จัดประชุมเพื่อชี้แจงการเตรียมการพัฒนา งานวิจัย นวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์แก่นักวิจัย</p> <p>4. ส่งเสริมและสนับสนุนนักวิจัยนำผลผลิต นวัตกรรมที่ได้จากงานวิจัยออกแสดงหรือจำหน่าย ในงานนิทรรศการ/การแสดงผลงานนวัตกรรมใน ระดับชาติ</p> <p>5. สรุปโครงการนำผลงานวิจัย นวัตกรรม ไปใช้ ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ประจำปี</p> | <p>2. สถาบันวิจัยและพัฒนา เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ และจัด โครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนางานวิจัย/ นวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ และการนำผลผลิต นวัตกรรม ที่ได้จากงานวิจัยออกแสดงหรือจำหน่าย โดยมี รศ.ดร.อัญชลี สงวนพงษ์ นายกสมาคมส่งเสริม นวัตกรรมและการประดิษฐ์ไทย คุณเฉลิมพงษ์ กล้าขยัน นักพัฒนานวัตกรรมอาวุโส ฝ่ายนวัตกรรม เพื่อสังคม NIA เป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับการ พัฒนางานวิจัย นวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ แก่อาจารย์ และนักวิจัย จำนวน 24 ผลงาน ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting เพื่อเตรียมความพร้อมการพัฒนา ผลงานวิจัย นวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ ในปี 2565-2566 ต่อไป</p> <p>3. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้นำผลผลิต นวัตกรรมที่ ได้จากงานวิจัยออกแสดงหรือจำหน่ายในงาน นิทรรศการแสดงผลงานวิจัยและนวัตกรรม และเวที เสวนาผลงาน “ทุนนวัตกรรมเพื่อสังคมไปใช้ ประโยชน์ในพื้นที่” โครงการหน่วยขับเคลื่อน นวัตกรรมเพื่อสังคมเพื่อนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ SIDUP-Isan-South ประจำปีพื้นที่ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ตอนบน ภายใต้ แนวคิด “นวัตกรรมท้องถิ่นเพื่อเศรษฐกิจฐานราก” ระหว่างวันที่ 5-7 ตุลาคม 2565 เวลา 10.00 – 21.00 น. ณ ลาน P1-4 บริเวณชั้น 1 ศูนย์การค้า เซ็นทรัลพลาซ่า จังหวัดอุดรธานี</p> | | | |

| ระดับ ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม | แนวทางการจัดการความเสี่ยง | | ระดับ ความเสี่ยงหลัง การควบคุม | สถานะ ความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ | ผู้กำกับดูแล/ หน่วยงานที่รับผิดชอบ |
|---|---|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| | กิจกรรม | ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม | | | |
| | | <p>นอกจากนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้นำผลผลิต นวัตกรรมที่ได้จากงานวิจัยออกแสดงหรือจำหน่ายในการแสดงผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสังคมไปใช้ประโยชน์ SIDUP-Isan เวทีเสวนาผลงาน “ทุนนวัตกรรมเพื่อสังคมไปใช้ประโยชน์” และทุนสนับสนุนงานมูลนิธิ FF ปีงบประมาณ 2566 วันที่ 22-24 สิงหาคม 2566 เวลา 10.00–21.00 น. ณ บริเวณชั้น 1 หน้าร้าน H&M ศูนย์การค้าเซ็นทรัล บางนา</p> <p>4. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รวบรวมและสรุป รายงานผลการดำเนินงานการนำผลงานวิจัย นวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ จากการจัดแสดงผลงานและจัดจำหน่ายในงานนิทรรศการ ประจำปี พ.ศ. 2566 มีผลงานวิจัย นวัตกรรมหรือ เทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ จำนวน 37 ผลงาน</p> | | | |
| ความเสี่ยง 2.2 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด | | | | | |
| สูงมาก (5 X 5 = 25) | <p>1.จัดทำประกาศ นโยบาย หรือแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา หรือประกาศที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษารับทราบ</p> <p>2. ทบทวนแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ระดับหน่วยงาน และมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษารับทราบ</p> | <p>1. มหาวิทยาลัย โดยกองบริการการศึกษาได้ดำเนินการจัดทำประกาศแนวทางการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2565 (ลงวันที่ 8 มิ.ย. 65 และมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากร ได้รับทราบ</p> <p>2. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยได้นำแนวทางหลักเกณฑ์ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดไว้ ซึ่งเป็นแนวทางตามประกาศการจัด</p> | น้อยมาก (1 X 1 = 1) | ลดลง | <p>ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการ กองพัฒนานักศึกษา</p> |

| ระดับ ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม | แนวทางการจัดการความเสี่ยง | | ระดับ ความเสี่ยงหลัง การควบคุม | สถานะ ความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ | ผู้กำกับดูแล/ หน่วยงานที่รับผิดชอบ |
|--------------------------------------|---|--|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| | กิจกรรม | ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม | | | |
| | 3. กำหนดให้คณะ วิทยาลัย อาจารย์ที่ปรึกษา และ เจ้าหน้าที่ มีบทบาทในการกำกับ ควบคุมดูแลการ จัดกิจกรรมของนักศึกษา ให้เป็นไปตามประกาศของ มหาวิทยาลัย | กิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ ในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2565 และประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง รับทราบผ่านช่องทางต่างๆของมหาวิทยาลัย และจัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปฏิบัติตาม 3. มหาวิทยาลัยฯ โดยกองพัฒนานักศึกษา ได้มีการ จัดประชุมร่วมกับคณะ/วิทยาลัย เพื่อทบทวน แผนการจัดกิจกรรม และรูปแบบการดำเนินการจัด กิจกรรมของนักศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากมีการแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID- 19) โดย ปฏิบัติตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อเดือน พฤศจิกายน 2565 และมีการปรับแผนปฏิบัติการ ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2565 4. มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดให้คณะ/วิทยาลัย ดำเนินการมอบหมายให้มีอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปี การศึกษา 2565 และมีการจัดทำคู่มือนักศึกษา คู่มือปฐมนิเทศนักศึกษา เพื่อให้อาจารย์ได้รับทราบ ถึงแนวปฏิบัติ บทบาทในการควบคุม ดูแลนักศึกษา อย่างเป็นระบบ และเป็นไปตามประกาศของ มหาวิทยาลัย | | | |

| ระดับ ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม | แนวทางการจัดการความเสี่ยง | | ระดับ ความเสี่ยงหลัง การควบคุม | สถานะ ความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ | ผู้กำกับดูแล/ หน่วยงานที่รับผิดชอบ |
|---|---|---|--------------------------------------|--------------------------------------|---|
| | กิจกรรม | ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม | | | |
| ความเสี่ยง 2.3 จำนวนผู้เยี่ยมชมแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมลดน้อยลง | | | | | |
| สูง (4 X 4 = 16) | <ol style="list-style-type: none"> 1. การให้บริการข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนัก 2. เผยแพร่กิจกรรมออนไลน์ผ่าน google arts and culture 3. เปิดให้บริการนำชมผู้ที่สนใจเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ | <p>สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้มีการเปิดให้บริการพิพิธภัณฑ์ตามปกติสำหรับผู้เข้ามาเยี่ยมชมทั้งภายในและภายนอก ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 ที่ผ่านมา หลังจากมหาวิทยาลัยได้มีออกประกาศมาตรการผ่อนปรนการเปิดมหาวิทยาลัย โดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้มีการให้บริการนำชม รวมทั้งฝึกอบรมให้กับผู้ที่สนใจทั้งภายในและภายนอก นอกจากนี้สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางออนไลน์ อาทิ เฟสบุ๊ก : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม เว็บไซต์ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม (ww.culture.ssru.ac.th) และรูปแบบนิทรรศการออนไลน์ผ่าน Google Art and culture (https://artsandculture.google.com/) และ Youtube สำนักศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางให้สำหรับผู้ที่มีความสนใจ โดยสำนักศิลปะฯ ได้มีการตั้งเป้าหมายจำนวนทั้งสิ้น 16,000 คน</p> | น้อยมาก (1 X 1 = 1) | ลดลง | <p>ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม</p> |
| 3. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร จำนวน 2 ความเสี่ยง | | | | | |
| ความเสี่ยงที่ 3.1 การเกิดเหตุอัคคีภัย | | | | | |
| สูง (2 X 5 = 10) | <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดผู้ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำอาคารต่างๆ 2. จัดอบรมการดับเพลิงและซ้อมอพยพหนีไฟปีละครั้ง 3. ตรวจสอบอุปกรณ์ดับเพลิง ป้ายสัญลักษณ์บอกทางหนีไฟและช่องทางหนีไฟให้มีสภาพพร้อมใช้งาน ปีละ 2 ครั้ง | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดผู้ปฏิบัติการประจำอาคารภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทราบบทบาทหากเกิดเหตุ 2. ดำเนินการจัดอบรมดับเพลิงและซ้อมอพยพหนีไฟให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 14-15 กันยายน 2566 3. ผู้ปฏิบัติงานประจำอาคาร ในการตรวจเช็คอุปกรณ์ดับเพลิง ป้ายสัญลักษณ์ บอกทางหนีไฟ | น้อยมาก (1 X 1 = 1) | ลดลง | <p>ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร</p> <p>ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการกองกลาง</p> |

| ระดับ ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม | แนวทางการจัดการความเสี่ยง | | ระดับ ความเสี่ยงหลัง การควบคุม | สถานะ ความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ | ผู้กำกับดูแล/ หน่วยงานที่รับผิดชอบ |
|--|--|---|--------------------------------------|--------------------------------------|---|
| | กิจกรรม | ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม | | | |
| | | และช่องทางหนีไฟให้มีสภาพพร้อมใช้งาน เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2566 และวันที่ 15 กันยายน 2566 | | | |
| ความเสี่ยงที่ 3.2 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ | | | | | |
| สูง (3 X 4 = 12) | <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนนโยบายด้านความมั่นคงปลอดภัยในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. จัดทำแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. สร้างเครือข่ายป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายในมหาวิทยาลัย 4. อบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 5. ดำเนินการแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 6. ติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 7. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ ปรับปรุงแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการฯ ดำเนินการตามนโยบายด้านความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตามแผนการปฏิบัติงานโดยเสนอให้คณะกรรมการบริหารสำนักฯ เห็นชอบก่อนนำไปสู่การปฏิบัติ ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามแนวทางอย่างชัดเจน 2. คณะกรรมการบริหารสำนักฯ ดำเนินการตามแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. คณะกรรมการฯ ดำเนินการจัดประชุมกรรมการเครือข่าย 4. คณะกรรมการฯ ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามภายในวันที่ 22 มีนาคม 2566 5. คณะกรรมการฯ ดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 6. มีการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นประจำทุกเดือน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้า 7. คณะกรรมการบริหารฯ สำนักฯ นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนป้องกันภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อปรับปรุงและแก้ไขเป็นประจำทุกเดือน | ปานกลาง (3 X 3 = 9) | ลดลง | ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |

| ระดับ ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม | แนวทางการจัดการความเสี่ยง | | ระดับ ความเสี่ยงหลัง การควบคุม | สถานะ ความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ | ผู้กำกับดูแล/ หน่วยงานที่รับผิดชอบ |
|---|--|---|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| | กิจกรรม | ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม | | | |
| 4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จำนวน 1 ความเสี่ยง | | | | | |
| ความเสี่ยงที่ 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย | | | | | |
| สูง (4 X 4 = 16) | <ol style="list-style-type: none"> 1. สื่อสารความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรับทราบและถือปฏิบัติ 2. ปฏิรูปกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงกฎหมายของหน่วยงานภายนอก 3. ให้คำปรึกษา ติความ วินิจฉัย ข้อกฎหมายในด้านต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแจ้งเวียนบันทึกข้อขัดข้องหรือข้อแนะนำในการบังคับใช้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย 2. กองบริหารงานบุคคลรวบรวมกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับทั้งหมดของมหาวิทยาลัย 3. มหาวิทยาลัยวางแผนการดำเนินงานปฏิรูปกฎหมาย 4. คณะกรรมการกฎหมายดำเนินการตามแผนการที่กำหนดไว้ 5. กองบริหารงานบุคคลทำบันทึกแจ้งเวียนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย 6. เจ้าหน้าที่ได้รับ ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ | น้อยมาก (1 X 1 = 1) | ลดลง | ผู้กำกับดูแล : อธิการบดี ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| 5. ความเสี่ยงด้านการทุจริต จำนวน 1 ความเสี่ยง | | | | | |
| ความเสี่ยงที่ 5.1 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม | | | | | |
| สูง (4 X 3 = 12) | <ol style="list-style-type: none"> 1. เผยแพร่งานจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบฯที่เกี่ยวข้อง 2. ส่งเสริมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบฯที่เกี่ยวข้อง 3. จัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศกรมบัญชีกลาง และของหน่วยงานของรัฐตามวิธีที่กรมบัญชีกลางกำหนดและให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐ และตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 11 2. วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ เป็นการซื้อหรือจ้างครั้งหนึ่ง ซึ่งมีวงเงินเกิน 500,000 บาท โดยมีการ | ปานกลาง (3 X 2 = 6) | ลดลง | ผู้กำกับดูแล : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการกองคลัง |

| ระดับ ความเสี่ยง ก่อนการควบคุม | แนวทางการจัดการความเสี่ยง | | ระดับ ความเสี่ยงหลัง การควบคุม | สถานะ ความเสี่ยงหลัง ดำเนินการ | ผู้กำกับดูแล/ หน่วยงานที่รับผิดชอบ |
|--------------------------------------|---------------------------|--|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| | กิจกรรม | ผลการดำเนินงานตามกิจกรรม | | | |
| | | เสนอราคาจากผู้ประกอบการ อย่างน้อย 2 ราย เพื่อลดความเสี่ยงในการผูกขาด 3. รายงานผลการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างจำแนกตามวิธีจัดซื้อจัดจ้าง มีความคุ้มค่า โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตรวจสอบได้ เป็นไปตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ | | | |

2. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับหน่วยงาน

หน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 29 หน่วยงาน จำแนกเป็นหน่วยงานจัดการศึกษา จำนวน 16 หน่วยงาน และหน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา จำนวน 13 หน่วยงาน กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของทุกหน่วยงาน สามารถสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของแต่ละหน่วยงานจำแนกตามด้านต่างๆ รายละเอียดดังนี้

2.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานจัดการศึกษา จำแนกตามความเสี่ยงแต่ละด้าน

| หน่วยงาน | จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด | จำนวนความเสี่ยง | | | | | | | | | | จำนวนความเสี่ยงที่ลดลงทั้งหมด | จำนวนความเสี่ยงที่เท่าเดิมทั้งหมด | คิดเป็นร้อยละของความเสี่ยงที่ลดลง |
|---------------------------------------|------------------------|-----------------|----------|-------------------|----------|--------------|----------|----------------------|----------|---------------|----------|-------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| | | ด้านกลยุทธ์ | | ด้านการปฏิบัติงาน | | ด้านทรัพยากร | | ด้านนโยบายกฎ ระเบียบ | | ด้านการทุจริต | | | | |
| | | ลดลง | เท่าเดิม | ลดลง | เท่าเดิม | ลดลง | เท่าเดิม | ลดลง | เท่าเดิม | ลดลง | เท่าเดิม | | | |
| 1. คณะครุศาสตร์ | 2 | 1 | - | | | | | 1 | - | | | 2 | - | 100.00 |
| 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 1 | 1 | - | | | | | | | | | 1 | - | 100.00 |
| 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 4 | 1 | - | 1 | - | 1 | - | | | 1 | - | 4 | - | 100.00 |
| 4. คณะวิทยาการจัดการ | 8 | 1 | - | 2 | - | 3 | - | 1 | - | 1 | - | 8 | - | 100.00 |
| 5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | 2 | 1 | - | 1 | - | | | | | | | 2 | - | 100.00 |
| 6. คณะศิลปกรรมศาสตร์ | 5 | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 5 | - | 100.00 |
| 7. บัณฑิตวิทยาลัย | 4 | 2 | - | 1 | - | | | | | 1 | - | 4 | - | 100.00 |
| 8. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ | 5 | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 5 | - | 100.00 |
| 9. วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ | 7 | 2 | - | 3 | - | 2 | - | | | | | 7 | - | 100.00 |
| 10. วิทยาลัยสหเวชศาสตร์ | 4 | 2 | - | 1 | - | 1 | - | | | | | 4 | - | 100.00 |
| 11. วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน | 1 | 1 | - | | | | | | | | | 1 | - | 100.00 |
| 12. วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์ | 6 | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 1 | - | 2 | - | 6 | - | 100.00 |
| 13. วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง | 6 | 1 | - | 1 | - | 2 | - | 1 | - | 1 | - | 6 | - | 100.00 |
| 14. วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ | 1 | 1 | - | | | | | | | | | 1 | - | 100.00 |
| 15. วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ | 1 | 1 | - | | | | | | | | | 1 | - | 100.00 |
| 16. ศูนย์การศึกษา จังหวัดอุดรธานี | 2 | 1 | - | | | 1 | - | | | | | 2 | - | 100.00 |

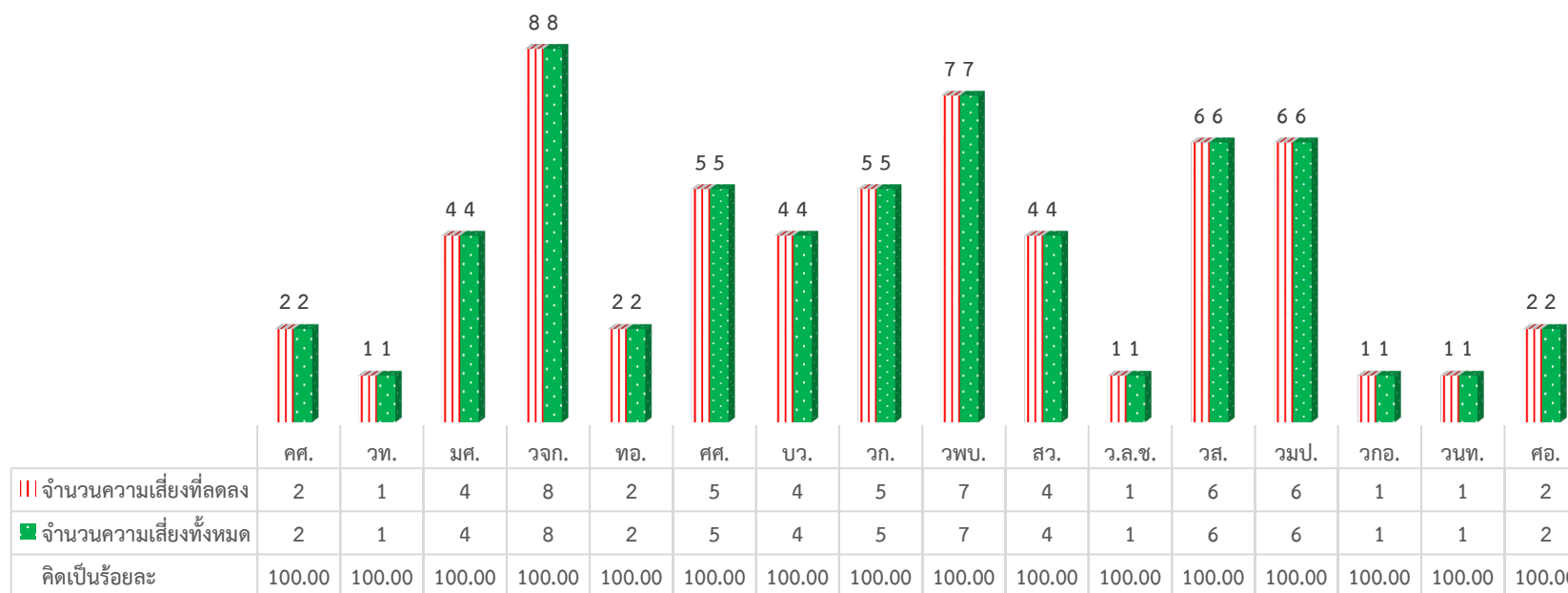
2.2 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

| หน่วยงาน | จำนวนความเสี่ยงทั้งหมด | จำนวนความเสี่ยง | | | | | | | | | | จำนวนความเสี่ยงที่ลดลงทั้งหมด | จำนวนความเสี่ยงที่เท่าเดิมทั้งหมด | คิดเป็นร้อยละของความเสี่ยงที่ลดลง |
|--|------------------------|-----------------|----------|-------------------|----------|--------------|----------|----------------------|----------|---------------|----------|-------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| | | ด้านกลยุทธ์ | | ด้านการปฏิบัติงาน | | ด้านทรัพยากร | | ด้านนโยบายกฎ ระเบียบ | | ด้านการทุจริต | | | | |
| | | ลดลง | เท่าเดิม | ลดลง | เท่าเดิม | ลดลง | เท่าเดิม | ลดลง | เท่าเดิม | ลดลง | เท่าเดิม | | | |
| 1. สำนักงานอธิการบดี | 3 | | | 1 | - | | | 1 | - | 1 | - | 3 | - | 100.00 |
| 2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | 3 | 1 | - | 1 | - | 1 | - | | | | | 3 | - | 100.00 |
| 3. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม | 2 | 1 | - | 1 | - | | | | | | | 2 | - | 100.00 |
| 4. สถาบันวิจัยและพัฒนา | 2 | | | 2 | - | | | | | | | 2 | - | 100.00 |
| 5. สำนักวิชาการศึกษาทั่วไป (GE) | 6 | 1 | - | 1 | - | 2 | - | 1 | - | 1 | - | 6 | - | 100.00 |
| 6. สถาบันภาษา | 2 | 1 | - | 1 | - | | | | | | | 2 | - | 100.00 |
| 7. หน่วยตรวจสอบภายใน | 1 | | | 1 | - | | | | | | | 1 | - | 100.00 |
| 8. สำนักทรัพย์สินและรายได้ | 4 | 1 | - | 1 | - | 1 | - | | | 1 | - | 4 | - | 100.00 |
| 9. สถาบันส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพสังคมสูงวัย | 2 | 1 | - | 1 | - | | | | | | | 2 | - | 100.00 |
| 10. วิทยาเขตนครปฐม | 1 | | | | | 1 | - | | | | | 1 | - | 100.00 |
| 11. วิทยาเขตสมุทรสงคราม | 2 | | | 1 | - | 1 | - | | | | | 2 | - | 100.00 |
| 12. ศูนย์การศึกษา จังหวัดระนอง | 3 | 1 | - | 1 | - | 1 | - | | | | | 3 | - | 100.00 |
| 13. โรงเรียนสาธิตฯ | 3 | 1 | - | | | 1 | - | 1 | - | | | 3 | - | 100.00 |

จากตารางดังกล่าวข้างต้น พบว่า ทุกหน่วยงานมีผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีระดับความเสี่ยงหลักการบริหารจัดการลดลงจากระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ทุกหน่วยงาน

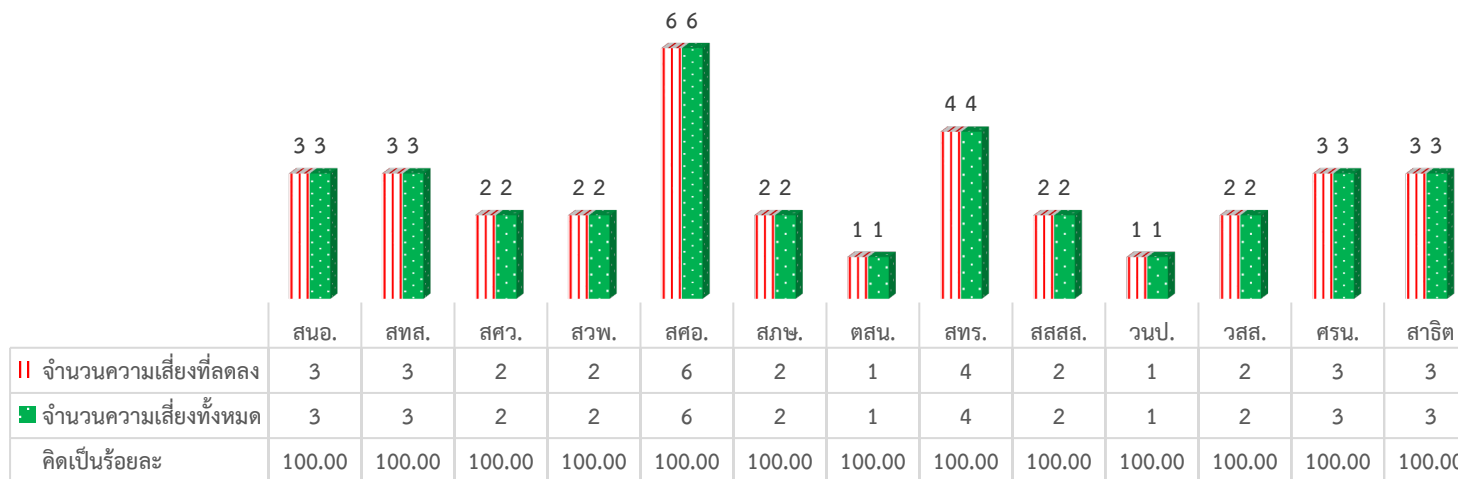
โดยผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับหน่วยงาน แสดงกราฟดังภาพที่ 2 – 3

หน่วยงานจัดการศึกษา



ภาพที่ 2 แสดงความก้าวหน้าผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานจัดการศึกษา

หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา



ภาพที่ 3 แสดงความก้าวหน้าผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

หมายเหตุ การแสดงผลการดำเนินการเป็นกราฟ รายชื่อหน่วยงานจะแสดงชื่อไม่สมบูรณ์ เพื่อให้เกิดความชัดเจน จึงขอใช้อักษรย่อของหน่วยงาน จำนวน 29 หน่วยงาน ดังนี้

| อักษรย่อ | ชื่อหน่วยงาน | อักษรย่อ | ชื่อหน่วยงาน |
|---------------------|---------------------------------|--------------------------------|---|
| หน่วยงานจัดการศึกษา | | หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา | |
| คศ. | 1) คณะครุศาสตร์ | สนอ. | 17) สำนักงานอธิการบดี |
| วท. | 2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | สทส. | 18) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| มศ. | 3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | สศว. | 19) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| วจก. | 4) คณะวิทยาการจัดการ | สวพ. | 20) สถาบันวิจัยและพัฒนา |

| อักษรย่อ | ชื่อหน่วยงาน | อักษรย่อ | ชื่อหน่วยงาน |
|---------------------|---------------------------------------|--------------------------------|---|
| หน่วยงานจัดการศึกษา | | หน่วยงานสนับสนุนการจัดการศึกษา | |
| ทอ. | 5) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | สศอ. | 21) สำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและนวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ |
| ศศ. | 6) คณะศิลปกรรมศาสตร์ | สภษ. | 22) สถาบันภาษา |
| บว. | 7) บัณฑิตวิทยาลัย | ตสน. | 23) หน่วยตรวจสอบภายใน |
| วก. | 8) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ | สทร. | 24) สำนักทรัพย์สินและรายได้ |
| วพบ. | 9) วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ | สสสส. | 25) สถาบันส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพสังคมสูงวัย |
| สว. | 10) วิทยาลัยสหเวชศาสตร์ | วนป. | 26) วิทยาเขตนครปฐม |
| ว.ล.ช. | 11) วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน | วสส. | 27) วิทยาเขตสมุทรสงคราม |
| วส. | 12) วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์ | ศรน. | 28) ศูนย์การศึกษาจังหวัดระนอง |
| วมป. | 13) วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง | สาธิต | 29) โรงเรียนสาธิต |
| วกอ. | 14) วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ | | |
| วนท. | 15) วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ | | |
| ศอ. | 16) ศูนย์การศึกษาจังหวัดอุดรธานี | | |

2.3 ผลการประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับหน่วยงาน

| หน่วยงาน | จำนวนความเสี่ยง | | คิดเป็นร้อยละ ของความเสี่ยง ที่ลดลง | ด้านความเสี่ยง | ระดับ/สถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม | |
|---------------------------------|-----------------|---------|---|--------------------------|---|--|
| | ทั้งหมด | ที่ลดลง | | | ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (ระดับน้อยมาก ระดับน้อย ระดับปานกลาง) | ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไข กำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ระดับสูง ระดับสูงมาก) |
| 1. คณะครุศาสตร์ | 2 | 2 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาในบางสาขาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านนโยบาย กฎ ระเบียบ | 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอก มีผลต่อการปฏิบัติงานของคณะครุศาสตร์ (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 1 | 1 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 4 | 4 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการ ปฏิบัติงาน | 2.2 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านทรัพยากร | 3.2 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการทุจริต | 5.1 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| 4. คณะวิทยาการจัดการ | 8 | 8 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการ ปฏิบัติงาน | 2.1 การนำงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) 2.2 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 2 = 2$ คะแนน) | - |

| หน่วยงาน | จำนวนความเสี่ยง | | คิดเป็นร้อยละ ของความเสี่ยง ที่ลดลง | ด้านความเสี่ยง | ระดับ/สถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม | |
|-------------------------------|-----------------|---------|---|--------------------------|---|--|
| | ทั้งหมด | ที่ลดลง | | | ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (ระดับน้อยมาก ระดับน้อย ระดับปานกลาง) | ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไข กำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ระดับสูง ระดับสูงมาก) |
| | | | | ด้านทรัพยากร | 3.1 ไฟฟ้าดับ (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) 3.2 การเกิดเหตุอัคคีภัย (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $2 \times 1 = 2$ คะแนน) 3.3 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ความเสี่ยงระดับน้อย, $3 \times 1 = 3$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านนโยบาย กฎ ระเบียบ | 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอก มีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการทุจริต | 5.1 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม (ความเสี่ยงระดับน้อย, $3 \times 1 = 3$ คะแนน) | - |
| 5. คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม | 2 | 2 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่ กำหนดไว้ (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 2 = 2$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการ ปฏิบัติงาน | 2.1 การนำงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิง พาณิชย์มีน้อย (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| 6. คณะศิลปกรรมศาสตร์ | 5 | 5 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่ กำหนดไว้ (ความเสี่ยงระดับปานกลาง, $2 \times 3 = 6$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการ ปฏิบัติงาน | 2.2 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านทรัพยากร | 3.2 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง, $3 \times 3 = 9$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านนโยบาย กฎ ระเบียบ | 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอก มีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย (ความเสี่ยงระดับปานกลาง, $3 \times 2 = 6$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการทุจริต | 5.1 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม (ความเสี่ยงระดับน้อย, $3 \times 1 = 3$ คะแนน) | - |

| หน่วยงาน | จำนวนความเสี่ยง | | คิดเป็นร้อยละ ของความเสี่ยง ที่ลดลง | ด้านความเสี่ยง | ระดับ/สถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม | |
|------------------------------|-----------------|---------|---|----------------------|--|--|
| | ทั้งหมด | ที่ลดลง | | | ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (ระดับน้อยมาก ระดับน้อย ระดับปานกลาง) | ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไข กำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ระดับสูง ระดับสูงมาก) |
| 7. บัณฑิตวิทยาลัย | 4 | 4 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) 1.2 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการปฏิบัติงาน | 2.1 การดำเนินงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย (ความเสี่ยงระดับปานกลาง, $3 \times 2 = 6$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการทุจริต | 5.1 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| 8. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ | 5 | 5 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 2 = 2$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการปฏิบัติงาน | 2.1 การดำเนินงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 2 = 2$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านทรัพยากร | 3.1 การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตามแผน (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านนโยบายกฎ ระเบียบ | 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอก มีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการทุจริต | 5.1 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $2 \times 1 = 2$ คะแนน) | - |
| 9. วิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ | 7 | 7 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด (ความเสี่ยงระดับปานกลาง, $3 \times 3 = 9$ คะแนน) 1.2 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการกำหนดยุทธศาสตร์ (ความเสี่ยงระดับปานกลาง, $3 \times 3 = 9$ คะแนน) | - |

| หน่วยงาน | จำนวนความเสี่ยง | | คิดเป็นร้อยละ ของความเสี่ยง ที่ลดลง | ด้านความเสี่ยง | ระดับ/สถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม | |
|---|-----------------|---------|---|-----------------------|--|--|
| | ทั้งหมด | ที่ลดลง | | | ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (ระดับน้อยมาก ระดับน้อย ระดับปานกลาง) | ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไข กำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ระดับสูง ระดับสูงมาก) |
| | | | | ด้านการ ปฏิบัติงาน | 2.1 นักศึกษาอาจได้รับอุบัติเหตุ/อันตรายขณะฝึกปฏิบัติการพยาบาลใน การเรียนรายวิชาฝึกปฏิบัติ ณ แหล่งฝึกปฏิบัติ (ความเสี่ยงระดับปาน กลาง, $3 \times 3 = 9$ คะแนน) 2.2 นักศึกษาและบุคลากร อาจได้รับอันตราย/อุบัติเหตุ จากการเดินทาง (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) 2.3 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ มหาวิทยาลัยกำหนด (ความเสี่ยงระดับปานกลาง, $3 \times 3 = 9$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านทรัพยากร | 3.1 การเกิดเหตุอัคคีภัย (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) 3.2 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่เพียงพอต่อผู้ใช้งาน (ความเสี่ยง ระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| 10. วิทยาลัยสหเวช ศาสตร์ | 4 | 2 | 50.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่ กำหนดไว้ (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) 1.2 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด (ความเสี่ยง ระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการ ปฏิบัติงาน | 2.1 โรคระบาด โรคอุบัติใหม่ (Emerging infection Diseases) หมายถึง โรคติดเชื้อชนิดใหม่ๆ ที่มีการประกาศจากรัฐบาลและกระทรวง สาธารณสุข เช่น โควิด -19 ฝีดาษลิง เป็นต้น (ความเสี่ยงระดับน้อย มาก, $2 \times 1 = 32$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านทรัพยากร | 3.1 การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินไม่เป็นไปตามแผน (ความเสี่ยงระดับ น้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| 11. วิทยาลัยโลจิสติกส์ และซัพพลายเชน | 1 | 1 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่ กำหนดไว้ (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| 12. วิทยาลัย สถาปัตยกรรมศาสตร์ | 6 | 6 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่ กำหนดไว้ (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |

| หน่วยงาน | จำนวนความเสี่ยง | | คิดเป็นร้อยละ ของความเสี่ยง ที่ลดลง | ด้านความเสี่ยง | ระดับ/สถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม | |
|---|-----------------|---------|---|--------------------------|---|--|
| | ทั้งหมด | ที่ลดลง | | | ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (ระดับน้อยมาก ระดับน้อย ระดับปานกลาง) | ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไข กำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ระดับสูง ระดับสูงมาก) |
| | | | | ด้านการปฏิบัติงาน | 2.1 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 2 = 2$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านทรัพยากร | 3.1 การเกิดเหตุอัคคีภัย (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านนโยบาย กฎ ระเบียบ | 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอก มีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการทุจริต | 5.1 การรับสินบนจากผู้ประกอบการเพื่อให้ตรวจสอบมาตรฐานงาน (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) 5.2 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| 13. วิทยาลัยการเมือง และการปกครอง | 6 | 6 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการปฏิบัติงาน | 2.1 การนำงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านทรัพยากร | 3.1 การเกิดเหตุอัคคีภัย (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) 3.2 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ไว้ (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านนโยบาย กฎ ระเบียบ | 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอก มีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการทุจริต | 5.1 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม (ความเสี่ยงระดับน้อย, $3 \times 1 = 3$ คะแนน) | - |
| 14. วิทยาลัยการจัดการ อุตสาหกรรมบริการ | 1 | 1 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ (ความเสี่ยงระดับปานกลาง, $3 \times 3 = 9$ คะแนน) | - |

| หน่วยงาน | จำนวนความเสี่ยง | | คิดเป็นร้อยละ ของความเสี่ยง ที่ลดลง | ด้านความเสี่ยง | ระดับ/สถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม | |
|---|-----------------|---------|---|--------------------------|--|--|
| | ทั้งหมด | ที่ลดลง | | | ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (ระดับน้อยมาก ระดับน้อย ระดับปานกลาง) | ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไข กำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ระดับสูง ระดับสูงมาก) |
| 15. วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ | 1 | 1 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| 16. ศูนย์การศึกษา จังหวัดอุดรธานี | 2 | 2 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกมีผลต่อการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 2 = 2$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านทรัพยากร | 3.1 ไฟฟ้าดับ (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 2 = 2$ คะแนน) | - |
| 17. สำนักงานอธิการบดี | 3 | 3 | 100.00 | ด้านการปฏิบัติงาน | 2.1 โรคระบาด โรคอุบัติใหม่ (Emerging infection Diseases) หมายถึงโรคติดต่อชนิดใหม่ๆ ที่มีการประกาศจากรัฐบาลและกระทรวงสาธารณสุข เช่น โควิด -19 ฝีดาษลิง เป็นต้น (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านนโยบาย กฎ ระเบียบ | 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการทุจริต | 5.1 การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความผูกขาดกับผู้ประกอบการรายเดิม (ความเสี่ยงระดับน้อย, $3 \times 1 = 3$ คะแนน) | - |
| 18. สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ | 3 | 3 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 2 = 2$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการปฏิบัติงาน | 2.1 การปฏิบัติงานของผู้ให้บริการถูกแทนที่ด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 2 = 2$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านทรัพยากร | 3.1 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ความเสี่ยงระดับปานกลาง, $3 \times 3 = 9$ คะแนน) | - |
| 19. สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม | 2 | 2 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 ผลการปฏิบัติราชการไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |

| หน่วยงาน | จำนวนความเสี่ยง | | คิดเป็นร้อยละ ของความเสี่ยง ที่ลดลง | ด้านความเสี่ยง | ระดับ/สถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม | |
|---------------------------------------|-----------------|---------|---|--------------------------|---|--|
| | ทั้งหมด | ที่ลดลง | | | ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (ระดับน้อยมาก ระดับน้อย ระดับปานกลาง) | ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไข กำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ระดับสูง ระดับสูงมาก) |
| | | | | ด้านการ ปฏิบัติงาน | 2.1 จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์อาคารสายสุทธานภดลและพิพิธภัณฑ์ 3ศิลปะรัตนโกสินทร์ลดน้อยลง (เป้าเดิม 2564 18,000 คน) (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| 20. สถาบันวิจัยและ พัฒนา | 2 | 2 | 100.00 | ด้านการ ปฏิบัติงาน | 2.1 การนำงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในเชิง พาณิชย์มีน้อย (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) 2.2 จำนวนบทความตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติไม่บรรลุเป้าหมาย ตามเกณฑ์ QS Ranking ที่กำหนด (ความเสี่ยงระดับปานกลาง, $5 \times$ $1 = 5$ คะแนน) | - |
| 21. สำนักวิชาการศึกษา ทั่วไปฯ (GE) | 6 | 6 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด (ความเสี่ยง ระดับน้อยมาก, $2 \times 1 = 2$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการ ปฏิบัติงาน | 2.1 โรคระบาด (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านทรัพยากร | 3.1 ไฟฟ้าดับ (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) 3.2 ภัยคุกคามทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดับ (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านนโยบาย กฎ ระเบียบ | 4.1 การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอก มีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ดับ (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการทุจริต | 5.1 การรับสินบนจากผู้ประกอบการเพื่อให้ตรวจสอบมาตรฐานงาน (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| 22. สถาบันภาษา | 2 | 2 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.2 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด (ความเสี่ยง ระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการ ปฏิบัติงาน | 2.3 โรคระบาด (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |

| หน่วยงาน | จำนวนความเสี่ยง | | คิดเป็นร้อยละ ของความเสี่ยง ที่ลดลง | ด้านความเสี่ยง | ระดับ/สถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม | |
|---|-----------------|---------|---|-----------------------|--|--|
| | ทั้งหมด | ที่ลดลง | | | ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (ระดับน้อยมาก ระดับน้อย ระดับปานกลาง) | ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไข กำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ระดับสูง ระดับสูงมาก) |
| 23. หน่วยตรวจสอบ ภายใน | 1 | 1 | 100.00 | ด้านการ ปฏิบัติงาน | 2.1 การปฏิบัติงานตรวจสอบไม่เป็นไปตามแผนประจำปีงบประมาณ 2566 (ความเสี่ยงระดับปานกลาง, $2 \times 3 = 6$ คะแนน) | - |
| 24. สำนักทรัพย์สินและ รายได้ | 4 | 4 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.2 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด (ความเสี่ยง ระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการ ปฏิบัติงาน | 2.3 โรคระบาด โรคอุบัติใหม่ (Emerging infection Diseases) หมายถึง โรคติดต่อชนิดใหม่ๆ ที่มีการประกาศจากรัฐบาลและกระทรวง สาธารณสุข เช่น โควิด -19 ฝีดาษลิง เป็นต้น (ความเสี่ยงระดับน้อย มาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านทรัพยากร | 3.2 การเกิดเหตุอัคคีภัย (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการทุจริต | 5.3 การยกยอกเงินหลวง ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย (ความเสี่ยง ระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| 25. สถาบันส่งเสริมและ พัฒนาสุขภาพสังคมสูงวัย | 2 | 2 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 จำนวนผู้ใช้บริการไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ (ความเสี่ยง ระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านการ ปฏิบัติงาน | 2.1 โรคระบาด โรคอุบัติใหม่ (Emerging infection Diseases) หมายถึง โรคติดต่อชนิดใหม่ๆ ที่มีการประกาศจากรัฐบาลและกระทรวง สาธารณสุข เช่น โควิด -19 ฝีดาษลิง เป็นต้น (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| 26. วิทยาเขตนครปฐม | 1 | 1 | 100.00 | ด้านทรัพยากร | 3.1 ไฟฟ้าดับ (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| 27. วิทยาเขต สมุทรสงคราม | 2 | 2 | 100.00 | ด้านการ ปฏิบัติงาน | 2.2 การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านทรัพยากร | 3.1 การเกิดเหตุอัคคีภัย (ความเสี่ยงระดับปานกลาง, $2 \times 4 = 8$ คะแนน) | - |
| 28. ศูนย์การศึกษา จังหวัดระนอง | 3 | 3 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 จำนวนผู้เข้าพักไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ (ความเสี่ยงระดับปาน กลาง, $3 \times 2 = 6$ คะแนน) 1.2 ผลการปฏิบัติราชการไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด (ความเสี่ยง ระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |

| หน่วยงาน | จำนวนความเสี่ยง | | คิดเป็นร้อยละ ของความเสี่ยง ที่ลดลง | ด้านความเสี่ยง | ระดับ/สถานะความเสี่ยงหลังการควบคุม | |
|--------------------|-----------------|---------|---|--------------------------|--|--|
| | ทั้งหมด | ที่ลดลง | | | ความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (ระดับน้อยมาก ระดับน้อย ระดับปานกลาง) | ความเสี่ยงที่ต้องหาทางแก้ไข กำจัดให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ระดับสูง ระดับสูงมาก) |
| | | | | ด้านทรัพยากร | 3.1 รายได้จากการให้บริการห้องพักเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ (ความเสี่ยงระดับน้อย, $2 \times 2 = 4$ คะแนน) | - |
| 29. โรงเรียนสาธิตฯ | 3 | 3 | 100.00 | ด้านกลยุทธ์ | 1.1 จำนวนนักศึกษาที่รับใหม่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านทรัพยากร | 3.1 ไฟฟ้าดับ (ความเสี่ยงระดับน้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |
| | | | | ด้านนโยบาย กฎ ระเบียบ | 4.1 การเปลี่ยนแปลง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงาน ภายนอกมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย (ความเสี่ยงระดับ น้อยมาก, $1 \times 1 = 1$ คะแนน) | - |

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน กองนโยบายและแผนจึงขอเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

1. ความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการแต่ยังอยู่ในระดับปานกลาง หน่วยงานควรต้องติดตามและเฝ้าระวังความเสี่ยงที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ามาตรการในการปรับปรุงความเสี่ยงที่วางไว้เพียงพอเหมาะสมมีประสิทธิภาพประสิทธิผล และสามารถลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้
2. การประเมินความเสี่ยงหลังการบริหารจัดการ หน่วยงานควรพิจารณาระดับของความเสี่ยง (โอกาสXผลกระทบ) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานความเสี่ยงนั้นๆ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นว่าได้ส่งผลให้ความระดับความเสี่ยงนั้นลดลงจริง